

Avaliação de sistemas gerenciadores de conteúdo para construção de sites de instituições sociais

Fabrcio F. Franca, Henrique L. Ramos,
Pedro L.T. Erias, Leandro H. S. Siqueira
(IC) Saulo R. Silva, Elymar P. Cabral,
Wesley P. Calixto, Viviane M. Gomes
Pacheco (PQ)

PIBIC-EM
CAMPUS INHUMAS
VIVIANE.GOMES@IFG.EDU.BR

Palavras-chave: *Sistemas gerenciadores de conteúdo. Construção de sites. Instituições sociais.*

Introdução

Este trabalho propõe a elaboração de critérios para avaliação de sistemas gerenciadores de conteúdo, do inglês *Content Management Systems* (CMS), a fim de indicar o mais adequado para a construção de sites de instituições sociais. Kirk *et al* (2016) afirmam que os sites destas instituições ajudam no cumprimento de suas missões, sendo uma plataforma para se apresentarem, interagir com partes interessadas e realizar transações eletrônicas para arrecadar fundos. Geralmente, as instituições sociais não dispõem de recursos humanos e financeiros suficientes, logo um CMS intuitivo e financeiramente viável é oportuno para criar e manter o *website* destas organizações.

Metodologia

A metodologia compreende a elaboração dos critérios de avaliação de CMS (Tabela 1) e a definição das etapas de aplicação dos critérios, que são: seleção, avaliação, computação da pontuação, classificação e indicação do(s) sistema(s) melhor colocado(s).

Tabela 1. Critérios de avaliação de CMS.

Critério
Usabilidade: Possui editor de conteúdo intuitivo?
Usabilidade: Suporta edição de arrastar e soltar?
Recursos: Suporta conteúdo em áudio?
Recursos: Suporta conteúdo em vídeo?
Recursos: Fornece recursos básicos para SEO e marketing digital?
Recursos: Possui recursos multilíngues?
Recursos: Possui recursos nativos de acessibilidade?
Recursos: Permite editar versão <i>mobile</i> do site?
Recursos: Gera sites responsivos?
Extensibilidade: Permite personalizações com plugins?
Integração: É fácil integrar ferramentas de terceiros?

Integração: Oferece integração com Google Analytics?

Custo: Possui licença de código aberto?

Custo: Está disponível como *Software as a Service*?

Custo: Dispensa manutenção?

Custo: Oferece serviço de hospedagem?

Custo: Plano de negócio é inferior a R\$ 100,00/mês?

Segurança: Atualizações de segurança são frequentes?

Segurança: Ambiente para acoplar plugins é seguro?

Suporte: Disponibiliza documentação técnica detalhada?

Suporte: Possui fórum público?

Suporte: Possui treinamento e suporte aos usuários?

Resultados e Discussão

Foram selecionados sete CMS, que são: Wordpress, Wix, Drupal, Joomla!, Textpattern, TikiWiki e Ghost. Estes sistemas foram avaliados de acordo com os critérios dispostos na Tabela 1. Após computar a pontuação de cada um, a classificação obtida foi: 1º) Wordpress; 2º) Wix; 3º) Drupal; 4º) Joomla!, TikiWiki e Ghost; 5º) Textpattern. A pontuação obtida foi igual a 22, 20, 19, 18, 18, 18 e 12 pontos, respectivamente.

Conclusões

Este trabalho possibilitou a indicação de CMS adequado às necessidades das instituições sociais: que não apenas atende às funções de gestão de conteúdo, mas destaque-se por sua facilidade de uso, garantia de segurança e custo viável, disponibilizado como serviço.

Referências Bibliográficas

KIRK, Kristin; RACTHAM, Peter; ABRAHAMS, Alan. Website development by nonprofit organizations in an emerging market: A case study of Thai websites. *International Journal of Nonprofit and Voluntary Sector Marketing*, v. 21, n. 3, p. 195-211, 2016.