INSTRUMENTOS UTILIZADOS PARA AVALIAR A ADESÃO AO TRATAMENTO DE SAÚDE: REVISÃO SISTEMÁTICA DA LITERATURA

JESUS, Weslany Vitória Alves de 1

Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia de Goiás, Águas Lindas.

ARAÚJO, Emanoel Alves de 2

Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia de Goiás, Águas Lindas.

OLIVEIRA, Patrícia Carvalho de 3

Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia de Goiás, Águas Lindas.

RIBEIRO, Zilka dos Santos de Freitas 4

Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia de Goiás, Águas Lindas.

MELO, Emily Nayana Nasmar de 5

Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia de Goiás, Águas Lindas.

Introdução: A adesão terapêutica é um pilar fundamental para o êxito clínico, estimulando o autocuidado e a qualidade de vida. Contudo, no contexto de lesões de alta complexidade, como as feridas crônicas e complexas, a mensuração do engajamento do paciente enfrenta desafios pela escassez de métodos validados. Objetivo: Realizar uma revisão sistemática da literatura sobre os instrumentos utilizados para avaliar a adesão ao tratamento de saúde. Materiais e métodos: Trata-se de uma revisão sistemática da literatura elaborada segundo as diretrizes do Preferred Reporting Items for Systematic Reviews and Meta-Analyses (PRISMA) (PAGE et al., 2021). O estudo é guiado pela seguinte pergunta norteadora: "Quais são os instrumentos validados existentes para avaliar a adesão ao tratamento de saúde de pacientes adultos e idosos, com eficácia e confiabilidade comprovadas?". O protocolo desta revisão encontra-se registrado no International Prospective Register of Systematic Reviews (PROSPERO). A busca ocorreu nas bases MEDLINE/PubMed, Scopus, Web of Science e BVS para publicações de 2025. A qualidade metodológica e o risco de viés foram avaliados pelos critérios do Joanna Briggs Institute (JBI) e pelos domínios da diretriz COSMIN para propriedades psicométricas. Resultados: Dos 153 registros recuperados, 18 estudos atenderam aos critérios de inclusão, totalizando 8.388 participantes. Identificou-se uma diversidade de 11 instrumentos validados, sobressaindo-se a Intentional Nonadherence Scale (INAS; 22,2%), General Medication Adherence Scale (GMAS; 11,1%), Exercise Adherence Rating Scale (EARS-Mx; 11,1%), Celiac Dietary Adherence Test (CDAT/H-CDAT; 11,1%) e Patient

Activation Measure (PAM13-1/MH-PAM; 11,1%). Todos os artigos demonstraram alta consistência interna e validade de constructo. As Doenças Crônicas Não Transmissíveis representaram 88,9% das aplicações, com ênfase no Diabetes Mellitus Tipo 2 (27,8%). Não foram identificados estudos ou instrumentos específicos para o tratamento de feridas crônicas. Considerações finais: A literatura dispõe de ferramentas consolidadas para a adesão farmacológica e comportamental em condições crônicas, contudo, constata-se uma lacuna crítica no cuidado a feridas complexas. Dessa forma, os resultados desta revisão fundamentam e justificam a necessidade de desenvolvimento e validação de uma ferramenta voltada para a adesão ao tratamento de feridas complexas.

Palavras-chave

Adulto; Idoso; Adesão; Inquéritos e questionários; Psicometria.

Agradecimentos

O presente trabalho foi realizado com apoio do Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia de Goiás. Agradecemos ao CNPq pela bolsa concedida.