

# Epistemología cualitativa de González Rey: una forma diferente de análisis de “datos”

*Qualitative Epistemology: A Different Way Of Analyzing “Data”*

**Alciane Barbosa Macedo Pereira**

alcianebarbosa@gmail.com

**Maria Inês Gandolfo Conceição**

inesgand@unb.br

**Albertina Mitjáns Martínez**

amitjans@terra.com.br

## Resumen

*El objetivo de este artículo es presentar y discutir el proceso de análisis de la información apoyada en la Epistemología Cualitativa de Fernando Luis González Rey, metodología pertinente para el estudio de la subjetividad. Tal perspectiva epistemológica y metodológica de creciente interés científico en América Latina tiene una aplicabilidad particular a los estudios en Psicología. Sus aspectos esenciales son los procesos de comunicación, el reconocimiento de lo singular como legítimo, el análisis de la información con base a un proceso constructivo-interpretativo y el carácter procesual de producción teórica. El proceso de análisis y construcción de la información desde esa perspectiva requiere la producción de sistemas abiertos de indicadores que permiten al investigador desarrollar hipótesis sobre el objeto de estudio que configuran y reconfiguran el modelo teórico en elaboración.*

Palabras clave: *análisis de la información; investigación cualitativa; epistemología cualitativa.*

## Introducción

La Epistemología Cualitativa, creada por Fernando González Rey, consiste en un enfoque epistemológico y metodológico para el estudio y la comprensión de fenómenos complejos, especialmente del orden de la subjetividad humana, proponiendo un enfoque dialógico de la investigación, con énfasis en su modus operandi y la singularidad del proceso constructivo-interpretativo.

Esa perspectiva, que surge como una fuerza creativa y de resistencia a los dominios hegemónicos del positivismo, ha encontrado muchos adeptos en el contexto académico de Brasil y de otros países de América Latina, principalmente en las áreas de la psicología, la educación y la salud. Este artículo tiene como objetivo presentar y discutir el proceso de análisis de la información en la investigación cualitativa apoyada en la Epistemología Cualitativa, presentes en las principales obras de Fernando González Rey (2001, 2002, 2004, 2005a, 2005b, 2005c, 2007, 2009, 2010, 2011a, 2011b, 2011c).

A continuación se presentan los orígenes y las principales influencias en la elaboración de la Epistemología Cualitativa, así como su definición, conceptos clave y el proceso de construcción de la información. En base a esas informaciones, se discutirá la propuesta de la Epistemología Cualitativa como estrategia alternativa para el análisis y la construcción de información que caracteriza la investigación cualitativa.

## Los orígenes de la Epistemología Cualitativa

La Psicología tiene como su marca histórica la dicotomía entre individuo y sociedad. En un intento de superar esa separación, los psicólogos rusos Vygotsky

y Rubinstein, teóricos importantes del enfoque histórico-cultural, asumen la comprensión histórico-social de la psique humana. Esos autores entienden dialécticamente los procesos que históricamente se representan como dicotómicas para la psicología, como la separación entre lo cognitivo y lo afectivo, lo social y lo individual. Tanto Rubinstein como Vygotsky consideran que la psique humana está integrada por procesos complejos que, lejos de representar reducciones de un tipo u otro, significan nuevas realidades cualitativas que deben ser conceptualizadas a través de nuevas categorías (GONZÁLEZ REY, 2005a).

Según González Rey (2010), Vygotsky se diferenció de otros autores de la psicología soviética por su énfasis en el carácter sistémico, complejo y múltiple de la psique. Vygotsky expresó ese énfasis, al igual que Rubinstein, en un movimiento que introduce una nueva definición ontológica de la personalidad en la que los contenidos psicológicos ya no son inherentes a la persona, sino que expresan su vida social. González Rey (2009) sostiene que el origen de su teoría se inspiró en la primera y última fase de la obra de Vygotsky. En esos dos momentos, Vygotsky se centró en la importancia de las emociones y en la unidad entre los procesos emocionales y cognitivos, señalando la

génesis social de la psique humana y su carácter de sistema (GONZÁLEZ REY, 2011b). Según González Rey (2007), la segunda etapa del trabajo de Vygotsky corresponde al momento apropiado por la Teoría de la Actividad de A.N. Leontiev, en la que se reconoce la estructura interna de la psique como idéntica a la actividad externa, en función del proceso de internalización. González Rey (2009) señala que cuando se habla de los aportes de Vygotsky, hay una fuerte tendencia a considerar sólo la segunda fase de su obra, en la que hay un énfasis en la mediación semiótica y de las funciones psicológicas superiores. Para Vygotsky, la mente humana es un sistema integral y dinámico, donde no hay determinismo lineal entre psique y hechos externos e inmediatos (GONZÁLEZ REY, 2011a y b).

Además de la influencia del enfoque histórico-cultural, González Rey (2005b) señala tres factores que influyeron en la construcción de su Teoría de la Subjetividad y la Epistemología Cualitativa:

- Mis lecturas de autores americanos y humanistas sobre Freud, muy especialmente la lectura de G. Allport, autor hasta entonces en gran medida malentendido en la literatura;
- Mis lecturas de L.I. Bozhovich y sus colaboradores así como mi

trabajo bajo la dirección de Chudnovsky en el laboratorio del Instituto de Psicología General y Pedagógica de Moscú;

- Mi crítica a la teoría de la actividad de A.N. Leontiev, por medio de la cual perfilaba crecientemente mis propias posiciones en relación a las diferencias que quería destacar en relación a esa teoría (GONZÁLEZ REY, 2005b, p. 31).

En el libro *Epistemología Cualitativa y Subjetividad* (GONZÁLEZ REY, 1997), el autor expresa también la importancia de la epistemología histórica francesa y la dialéctica marxista en las posiciones fundadoras de la Epistemología Cualitativa y, a su vez, pone de relieve la estrecha relación entre su propuesta epistemológica y la Teoría de la Complejidad. Más tarde integra a esos antecedentes, el construccionismo social como la epistemología que también tiene una fuerte influencia de la epistemología francesa (GONZÁLEZ REY, 2005b).

Al escribir acerca de la producción teórica y de investigación de González Rey, Mitjás Martínez (2005) la caracteriza como procesual, abierta y creativa. Para esta autora, las líneas de pensamiento que lo influenciaron y el proceso creativo del autor influyeron en su producción, caracterizada por la transdisciplinariedad, por un amplio

dominio de la literatura científica en psicología, por un conocimiento profundo de las principales contribuciones de la Filosofía contemporánea, de Sociología y de Lingüística, así como por un gran interés por la literatura como fuente permanente de reflexión sobre la subjetividad. El proceso creativo de González Rey también se configura, según la autora, por su historia personal de independencia de pensamiento, auto-reflexión, curiosidad, cuestionamiento, persistencia, apertura y confrontación.

Mitjás Martínez (2005) también afirma que fue el propio proceso de desarrollo de la Teoría de la Subjetividad que llevó al autor a preocuparse por la epistemología y la metodología en la búsqueda de nuevas formas de producir conocimiento en relación con la subjetividad a partir de su comprensión compleja. El pensamiento dialéctico del autor en todo ese proceso es uno de los elementos para establecer interesantes puntos de convergencia entre sus puntos de vista y el paradigma de la complejidad, tal como se formula hoy Edgar Morin (1991, 2007).

Según Mitjás Martínez (2005), en la Epistemología Cualitativa se afirma que lo real está en un proceso de constante tensión con la producción teórica, que se mueve en un proceso de contacto no lineal con lo real, pero no independiente de él. La Epistemología

Cualitativa se constituye como un intento de comprender y construir la complejidad constitutiva de la subjetividad como parte de la realidad.

Conocidos, incluso de manera introductoria, los orígenes y las principales influencias de la Epistemología Cualitativa, presentaremos los principales conceptos y definiciones que constituyen esa propuesta epistemológica y metodológica elaborada para la producción de conocimiento acerca de la subjetividad.

## **Epistemología Cualitativa: definición y conceptos clave**

La Epistemología Cualitativa surge como una concepción epistemológica alternativa en Psicología con el objetivo de orientar la investigación de la subjetividad en su real complejidad, ya que se hace imposible el estudio de la subjetividad como se entiende en la Teoría de la Subjetividad del autor, a partir de la utilización de estrategias universales y a través del instrumentalismo muy presente en la psicología (GONZÁLEZ REY, 2007). Según González Rey (2005c), él decidió enfocar en su obra *Epistemología Cualitativa y Subjetividad*, el análisis cualitativo desde una perspectiva epistemológica diferente.

Según González Rey (2005c), la propuesta de la Epistemología Cualitativa se introdujo con el objetivo de

acompañar las necesidades de la investigación cualitativa en el campo de la Psicología. La razón para eso es el hecho de que, en general, las referencias epistemológicas alternativas al positivismo se limitaron a un nivel de principios muy generales, sin articularse esencialmente a las necesidades de los diferentes momentos concretos de la investigación de la subjetividad y en sus diferentes formas de expresión (GONZÁLEZ REY, 2005c).

Los principios generales de la producción de conocimiento que caracterizan la Epistemología Cualitativa, son los siguientes (GONZÁLEZ REY, 1997, 1999, 2001, 2002, 2005c):

1) La Epistemología Cualitativa defiende el carácter constructivo interpretativo del conocimiento. Eso implica una comprensión del conocimiento como producción y no como apropiación lineal de una realidad presentada ante el investigador. La producción de conocimientos es concebida como un proceso en el que la interpretación y la construcción de hipótesis por parte del investigador se articulan en la producción de un modelo teórico sobre lo que está siendo estudiado. El autor concibe el conocimiento como una forma de inteligibilidad y no de correspondencia con una realidad externa. La realidad emerge a través de los significados de los conocimientos producidos y el

hombre es siempre limitado por las fronteras del sistema teórico a través del cual significa las informaciones empíricas que produce en el curso de sus diversas prácticas, entre ellas, las científicas.

2) La legitimidad de lo singular como instancia de producción de conocimiento científico. La propuesta epistemológica reconoce el valor de lo singular como fuente de conocimiento científico a diferencia a los intentos de cuantificación o estandarización. En esa propuesta, la legitimidad de los resultados obtenidos está dada por el valor que tienen para construir el modelo teórico en fase de desarrollo en la investigación. Por lo tanto, el valor de lo singular se da no sólo por su carácter único, sino por el significado que contribuye a generar para el modelo teórico que caracteriza la producción de conocimiento en el curso de la investigación. Esa es una característica muy distintiva de esa propuesta.

3) La comprensión de la investigación como un proceso de comunicación, es decir, como un proceso dialógico. La comunicación entre el investigador y los participantes de la investigación es, pues, una ruta importante para la producción de información significativa sobre el objeto de estudio. Es en el proceso de comunicación que los sujetos pueden implicarse en la investigación y expresar su subjetividad a partir de las

características abiertas y semiabiertas de los instrumentos utilizados.

Es importante destacar que la Epistemología Cualitativa fue construida por la necesidad de producir conocimiento sobre la subjetividad, tal como la entiende el autor en su Teoría de la Subjetividad. Contrariamente a lo que aparece con frecuencia en los estudios en Psicología, la subjetividad no es considerada por González Rey (2002) como organización intrapsíquica limitada al individuo, la subjetividad es una producción humana compleja (GONZÁLEZ REY, 2009), un sistema abierto que también caracteriza los espacios sociales, un tema que el autor ha explicado a través de la categoría de subjetividad social. Mitjans Martínez (2005) sostiene que la subjetividad individual y social se constituyen de manera mutua. Por esa razón, es imposible considerar la subjetividad de un espacio social desconectada de la subjetividad de los individuos que la constituyen. También es imposible entender la constitución de la subjetividad individual ignorando la subjetividad de los espacios sociales que contribuyen a su producción.

La subjetividad es un sistema constituido por unidades íntimamente relacionadas: configuraciones subjetivas y sentidos subjetivos. El concepto de *sentido subjetivo* ha sido un desdoblamiento del concepto de *sentido* utilizado

por Vygotsky en la última fase de su obra. Es en *Pensamiento y Lenguaje* que Vygotsky toma el término del psicólogo alemán Paulham, que ya había avanzado en la construcción de la relación entre el significado y el sentido de la palabra en el marco del uso de la lengua. En ese contexto, Vygotsky afirma (2000, p. 465):

Paulham ha hecho un gran servicio al análisis psicológico del lenguaje mediante la introducción de la diferencia entre el sentido y el significado de la palabra. Él mostró que el sentido de una palabra es la suma de todos los hechos psicológicos que ella despierta en nuestra conciencia. Por lo tanto, el sentido es siempre una formación dinámica, fluida, compleja, que tiene varias zonas de estabilidad variable.

Sin embargo, la categoría de sentido subjetivo, a diferencia de la categoría sentido de Vygotsky, no está vinculada a la palabra, sino que va más allá, al referirse a la unidad de lo simbólico y lo emocional como expresión de la experiencia social del sujeto (GONZÁLEZ REY, 2011c). Los sentidos subjetivos representan nuevas producciones en relación a las experiencias vividas que son inseparables de la organización subjetiva de los sujetos y de los múltiples contextos donde se da su vida social (GONZÁLEZ REY, 2010).

El concepto de configuraciones subjetivas, a su vez, se refiere a la articulación dinámica de diversos sentidos subjetivos.

La configuración subjetiva corresponde a todo el contenido de la experiencia subjetivada que expresa sentidos subjetivos en su integración con otros estados dinámicos (GONZÁLEZ REY, 2002). González Rey (2001) afirma que el contexto y el propio pensamiento del sujeto comprometido en un escenario que tiene sentido para él/ella son formas de producción de sentido que caracterizan a toda la actividad humana. Por lo tanto, para el autor, sentido subjetivo y configuración subjetiva se definen en íntima relación con el sujeto y la subjetividad social.

La Epistemología Cualitativa, más allá de los principios básicos a los que nos hemos referido, tiene su propio sistema conceptual en el que se destacan los conceptos de *modelo teórico, zonas de sentido, indicadores y lógica configuracional*.

En esta perspectiva epistemológica, el proceso de construcción de las informaciones, procedentes de los diferentes instrumentos, se articulan con la representación teórica que el investigador tiene del objeto de estudio, la representación que, en su confrontación con el momento empírico, se va configurando con nuevas ideas, en un proceso de construcción del modelo teórico que acompaña todo el proceso de investigación. González Rey (2005c, p.119) señala:

El modelo, como producción teórica en proceso que acompaña a la investigación, es inseparable de una posición activa y productiva del investigador que, tomado el mismo como sujeto de la investigación, debe superar la imagen de recopilador de datos que ha dominado el imaginario de la investigación científica.

Otro concepto analítico importante es el de zona de sentido, concepto definido por González Rey (2005c) como espacios de inteligibilidad que se plantean en la investigación científica. Esos espacios no agotan la cuestión que significan, ya que abren la posibilidad de seguir profundizándose en el campo de la construcción teórica. El concepto de zona de sentido tiene, pues, un profundo significado epistemológico que le da valor al conocimiento, no por corresponder de forma lineal e inmediata a lo real, sino por su capacidad para generar campos de inteligibilidad que permitan tanto la aparición de nuevas zonas de acción sobre la realidad, como nuevas vías de tránsito en ellas, a través de nuevas representaciones teóricas.

Hay también un importante concepto relacionado con los anteriores que es el de lógica configuracional, entendida como un proceso constructivo personalizado, dinámico, interpretativo e irregular, que permite expresar la propia naturaleza contradictoria, desigual y diferenciada que el proceso de construcción del conocimiento tiene.

Según González Rey (2005c), la lógica configuracional está estrechamente relacionada con el lugar del investigador en el proceso de elaboración teórica. Es un proceso constructivo abierto, más que un conjunto de reglas que se aplicarán en todos los casos. Así, las construcciones teóricas parciales y específicas generadas en diferentes momentos de la investigación se relacionan entre sí en un proceso mediado por el marco teórico general.

Por último, el concepto de indicador en la Epistemología Cualitativa se muestra relevante en la construcción y análisis de las informaciones. El indicador difiere de los datos ya que corresponde solamente a aquellas informaciones que adquieren sentido a partir de la interpretación que de las mismas hace el investigador. Los indicadores, a su vez, permiten formular hipótesis que no necesariamente tienen relación directa con el contenido explícito de cualquiera de las informaciones tomadas por separado, sino que se definen por la relación entre ellas, por el contexto del sujeto y por la construcción-interpretación del investigador (GONZÁLEZ REY, 2005c).

Por lo tanto, de acuerdo con el autor, el indicador representa siempre un momento de un proceso en el que los indicadores anteriores pasan a ser elementos emergentes de sentido para los

siguientes, integrando así los significados del proceso de interpretación que ocurre durante la investigación. La concepción de indicador y no de dato permite la definición de una nueva opción en la construcción del conocimiento. Es importante destacar que la investigación cualitativa basada en la Epistemología Cualitativa no está dirigida esencialmente a la producción de resultados finales que pueden ser tomados como definitivos acerca del objeto en estudio, sino a la producción de nuevos momentos teóricos que se integran orgánicamente en el proceso general de construcción de conocimientos sobre el problema en foco.

### **El proceso de análisis de las informaciones desde la Epistemología Cualitativa**

El proceso de construcción de la información de la Epistemología Cualitativa es coherente con los orígenes, la definición, los principios y los conceptos de esa propuesta. Se inscribe en un proceso de investigación que tiene carácter abierto y procesual en el cual los procesos comunicativos son esenciales.

Considerar la comunicación como un principio epistemológico, lleva a reconsiderar el espacio social de la investigación en su significación para la calidad de la información producida.



En González Rey (2005b) encontramos la idea de que el diálogo se convierte en la estrategia central en la que se organiza toda la investigación. La importancia que el autor atribuye a la comunicación es consistente con su énfasis en la ruptura con una epistemología de la respuesta para avanzar en una epistemología de la construcción; la subjetividad — objeto a ser estudiado — sólo emerge en las producciones activas de los participantes.

En el proceso de comunicación pueden redefinirse, de forma no estandarizada, elementos que constituyen la investigación, por ejemplo, el propio problema, el cronograma, los instrumentos, etc. En su propuesta, González Rey (2005b) defiende que la investigación no presupone una formalización secuencial rígida de todos los pasos y medios de su realización, sino que el investigador se convierte en el centro de las decisiones de toda la investigación, la cual se estructura en base a la forma en que organiza la información y sus decisiones durante todo el proceso.

El primer punto a tener en cuenta sobre el análisis de la información desde la Epistemología Cualitativa es que se requiere la producción de sistemas abiertos de indicadores que permitan la construcción de modelos acerca de los aspectos de la subjetividad que están siendo estudiados (individual y social). Otro aspecto relevante de esta perspectiva

es que el proceso de análisis de las informaciones, de elaboración de indicadores y de construcción y de reconstrucción de hipótesis se produce conjuntamente con el proceso de comunicación con los participantes a partir de la utilización de cada uno de los instrumentos y no como una etapa posterior. Durante todo el proceso el investigador tiene la necesidad de reflexionar teórica, epistemológica y metodológicamente (GONZÁLEZ REY, 2005c).

Si bien en un momento de su obra el autor utilizó la expresión de análisis de contenido (GONZÁLEZ REY, 2002) realmente nunca hizo análisis de contenido como tal, ya que desde el primer libro en el que el autor expuso su propuesta epistemológica, considera la construcción de la información como un proceso de producción y no de análisis. Así el uso del término respondió más a una cuestión formal en un momento en que el autor estaba luchando con varios nuevos términos y definiciones para organizar su propuesta que a una utilización conceptual. Unos años más tarde, el autor hizo una crítica explícita al análisis de contenido junto con la indicación de su propuesta constructiva-interpretativa (GONZÁLEZ REY, 2005).

Acerca del papel del investigador en el proceso de construcción de conocimientos desde la perspectiva de la Epistemología Cualitativa,

González Rey (2005a) afirma que la producción consciente del conocimiento no es un proceso racional sino que es más bien un proceso de sentido subjetivo que se compone de elementos de sentido de diversos orígenes, incluyendo la teoría misma asumida por el investigador como sujeto. Ese proceso expresa las representaciones con las que el sujeto se identifica, identificación en la que intervienen múltiples significados que subyacen en el sentido subjetivo del conocimiento producido. Así, como señala el autor, el conocimiento está traspasado por la vida de los que la producen. Por esa razón, la creatividad y la independencia de los investigadores a soltar su forma de pensar es una condición esencial en la construcción teórica, esencial en la Epistemología Cualitativa (GONZÁLEZ REY, 2002).

Vale la pena señalar que el papel activo del investigador determina que la producción de ideas representa un continuo que ocurre a través de todas las etapas del desarrollo de la investigación. Si se separan esos momentos, se perdería gran cantidad de informaciones no controladas que no aparecen simplemente en forma de registros objetivos, sino en las ideas y construcciones que el investigador produce al estudiarlas. Para González Rey (2002), las ideas, las reflexiones y los intercambios informales durante la investigación contribuyen a la atribución de sentido

hecha por el investigador a los fragmentos de información que aparecen en los instrumentos utilizados. Es por eso que hace hincapié en la importancia de las informaciones informales e indirectas en el proceso de construcción del conocimiento. Las etapas de obtención, análisis y construcción de información aparecen en esa perspectiva como un continuo en el que se entrelazan, lo que a su vez puede generar la necesidad de buscar más información y de utilizar nuevos instrumentos. El significado de la información surge como resultado de la integración de los datos en el proceso de pensamiento que acompaña a la investigación, que es esencialmente un proceso de producción teórica (GONZÁLEZ REY, 2002).

González Rey (2002) señala también que ninguna teoría agota lo estudiado en su nivel singular. Por lo tanto, ninguna teoría puede considerarse resultado final capaz de dar cuenta en términos absolutos de lo estudiado. Para confirmar esa idea, González Rey (2005c) argumenta que las teorías no son sistemas estáticos a los cuales se deben asimilar todos los nuevos contenidos, sino más bien, son sistemas abiertos en los que los investigadores deben cultivar una conciencia de parcialidad, de proceso y no de resultado final, contradiciendo así lo que sucede a menudo en la ciencia en general. Para González Rey (2002), todo avance

significativo en el estudio cualitativo de un problema se realiza a través de nuevos momentos en el desarrollo teórico.

Como ha expuesto González Rey (2002), la construcción de la información en el momento empírico, a partir de un marco teórico abierto, es un proceso complejo e irregular que pasa por diferentes momentos antes de que la información en cuestión adquiera toda su importancia para la producción científica. En ese sentido, González Rey (2005c) establece que lo empírico representa el momento en el que la teoría se enfrenta a la realidad. Para González Rey (2002), gran parte de la información que se produce en un cuestionario, por ejemplo, es inesperada y el investigador debe estar menos preocupado con la acumulación de datos y más implicado con la producción de ideas y explicaciones a partir de los indicadores construidos en la investigación.

El momento empírico es, en esa perspectiva, el resultado de la confrontación de la teoría con lo que se ha estudiado en el recorte de la significación producida por la propia teoría (GONZÁLEZ REY, 2005b). La forma de investigación presentada hace hincapié en la producción teórica, en el desarrollo de modelos de inteligibilidad que generen nuevas zonas de sentido sobre lo estudiado. Esos nuevos modelos de inteligibilidad, a su vez, pueden favorecer la

construcción de nuevas categorías teóricas a partir de lo estudiado.

En la obra de González Rey (2005c) se encuentran de forma explicativa los procesos y categorías para la producción de la información desde la perspectiva de la investigación cualitativa apoyada en Epistemología Cualitativa. Según el autor:

En ese proceso, hemos encontrado que una de las principales dificultades que enfrentan los investigadores es la tendencia a permanecer en el nivel descriptivo de la información directa e intencionalmente expresada por los sujetos, incluso sin utilizar otros indicadores de esa misma información, viendo sólo el contenido declarado de forma explícita. Esto ha limitado lo que considero como la mayor innovación de esta propuesta: el uso de indicadores para el desarrollo continuo de las hipótesis que dan lugar a un modelo teórico en construcción y que nos permite visualizar, a través de vías indirectas, informaciones ocultas a los sujetos en estudio. (GONZÁLEZ REY, 2005c, p. 125).

Complementando, González Rey (2007) afirma que las categorías son momentos particulares de la producción de significados en el proceso de desarrollo del conocimiento, dentro de una zona de sentido a partir de los indicadores construidos en el proceso analítico. En esa construcción, González Rey (2005c) describe que el indicador, aunque hipotético, tiene elementos presentes en la información estudiada que justifican la interpretación elaborada. Sin embargo

el proceso de construcción del investigador, no está apoyado en los indicadores como un dato objetivo, como si se formaran una pieza objetiva de información. Los indicadores son interpretaciones que van tomando diferentes formas, dependiendo de las construcciones cada vez más amplias que el investigador desarrolla acerca del material empírico y que irán caracterizar el modelo teórico responsable por la inteligibilidad creciente del problema estudiado.

Según González Rey (2005c), el indicador no caracteriza una entidad que se describe a sí mismo. Los indicadores constituyen verdaderas cadenas de significación que se alimentan de las construcciones del propio investigador. Por la razón dada, los indicadores son categorías que se producen en el proceso de construcción del conocimiento que constituyen instrumentos para la definición de nuevos significados sobre el problema estudiado.

La construcción de categorías de análisis aparece a menudo como estrategia de análisis en la investigación cualitativa. En vista de la Epistemología Cualitativa, a su vez, las categorías son formas de concretización y organización del proceso constructivo-interpretativo que permiten su desarrollo a través de núcleos de significación teórica con cierta estabilidad (GONZÁLEZ REY, 2005c). Según el autor, las agrupaciones de unidades de contenido pueden ser

una táctica del investigador, pero estas agrupaciones deben ser utilizadas para producir significados que se integrarán a las otras partes de este proceso. Esta es una diferencia esencial entre la producción de información en una perspectiva constructiva-interpretativa y el análisis de contenido. En este último, de acuerdo con González Rey (2005c), el investigador no trasciende el plano descriptivo-inductivo del análisis de la información.

Al hacer algunas observaciones sobre la Epistemología Cualitativa, González Rey (2005c) considera importante y esencial para la formación de investigadores romper con la representación de que el conocimiento corresponde a una ruta de acceso al descubrimiento de algo listo para ser conocido, de una realidad que se presenta de una manera única, y por lo tanto hay una forma correcta de llegar a ella. De hecho, hay varias alternativas de inteligibilidad y significación en la construcción de realidades que, como la subjetividad, son complejas. El conocimiento producido es siempre una alternativa de inteligibilidad que se forma en el curso de la investigación misma.

Por lo tanto, el valor de los conocimientos producidos en una investigación concreta va depender de la manutención de la viabilidad y el desarrollo de un modelo teórico que signifique múltiples interrelaciones, diferentes formas de expresión de la realidad. González Rey (2002)

sostiene que el momento empírico generado en una dirección de investigación se puede utilizar o continuar por otro investigador para producir conocimientos sobre aspectos diferentes de los estudiados en la investigación original promoviéndose así un proceso de producción teórica que se alimenta de diversas investigaciones específicas.

### Consideraciones finales

la Epistemología Cualitativa es una propuesta epistemológica con implicaciones metodológicas elaborada por Fernando Luis González Rey para el estudio de la subjetividad, esta entendida como una forma compleja de expresión de lo psicológico en las personas y en los espacios sociales en los que actúan. Como una contribución a los estudios en Psicología, en la que la subjetividad juega un papel central, esa perspectiva epistemológica tiene como punto fuerte la consideración de que el conocimiento se construye con la participación activa de los investigadores en el proceso de interpretación con base en su formación teórica, personal y profesional. Por lo tanto, el estudio de la subjetividad a partir de la Epistemología Cualitativa revela ausencia de la neutralidad científica y, por lo tanto, la implicación inevitable del investigador.

Se puede observar que en el proceso de construcción de las informaciones,

desde la Epistemología Cualitativa, existe consistencia en relación a los orígenes, los principios y los principales conceptos de esa propuesta. La construcción de la información desde esa perspectiva tiene un carácter procesual y abierto. La construcción de la información requiere la producción de sistemas abiertos de indicadores que permitan construir hipótesis sobre los dos niveles de constitución subjetiva (individual o social) en función de lo que esté siendo estudiado. Existe la necesidad, en esa perspectiva, de articular, de manera simultánea, las reflexiones teóricas, epistemológicas y metodológicas y es indispensable tener en cuenta tanto las informaciones obtenidas a través de canales formales como de los informales.

González Rey defiende que ninguna teoría agota lo estudiado en su nivel singular, por lo tanto, ninguna teoría puede considerarse resultado final capaz de dar cuenta del estudio en términos absolutos. Por eso, la forma de investigación hace hincapié en la producción teórica, el desarrollo de modelos de inteligibilidad que incorporen nuevas zonas de lo estudiado en el proceso de producción del conocimiento. Estos nuevos modelos de inteligibilidad están apoyados en la construcción de indicadores que, por su carácter hipotético, se organizan y reorganizan varias veces durante el proceso de análisis y de construcción del modelo teórico en andamio en el curso de la investigación

Una vez conociendo el carácter procesual, abierto e interpretativo de la construcción de la información característico de la Epistemología Cualitativa, se plantean algunas preguntas como desafíos a la propuesta epistemológica y metodológica estudiada, como por ejemplo: ¿cuáles son las dificultades analíticas encontradas por los investigadores que la utilizan? ¿Para cuales problemas de investigación, la metodología cualitativa orientada por la Epistemología Cualitativa es pertinente y para cuales no?

Otro aspecto crítico relacionado con el uso de la Epistemología Cualitativa como referencial metodológico es el hecho de que, como el investigador es el responsable por la producción de conocimiento en el curso de la investigación, es necesario que tenga experiencia y formación teórica y humana profunda para realizar interpretaciones y construcciones fundamentadas. Así, alguien con poca experiencia dependerá de la ayuda de otros con más formación

para realizar investigaciones desde esta perspectiva. Esa necesidad impone límites para la utilización adecuada de la Epistemología Cualitativa y podrán hacerlo apenas aquellos que realmente posean un conocimiento amplio sobre la Teoría de la Subjetividad, creatividad y capacidad reflexiva.

Se puede decir, hasta el momento, que se ha utilizado la investigación desde la Epistemología Cualitativa en varios campos, por ejemplo en temas como el aprendizaje y las dificultades de aprendizaje, los procesos de inclusión escolar, la discapacidad, la creatividad y la innovación, los estudios organizacionales, las enfermedades crónicas y las representaciones sociales. De todas formas, al considerar el proceso de construcción del conocimiento como un proceso constructivo-interpretativo, la Epistemología Cualitativa puede ser utilizada como una estrategia para la construcción de información por otros referentes dentro de la propia investigación cualitativa.

## Referencias

GONZÁLEZ REY, F.L. *Epistemología cualitativa y subjetividad*. 1. ed. São Paulo: EDUC, 1997.

\_\_\_\_\_. *La investigación cualitativa en Psicología: Rumbos y desafíos*. São Paulo: EDUC, 1999.

\_\_\_\_\_. La categoría de sentido subjetivo y su significación en la construcción del pensamiento psicológico. *Contra Pontos*, v.1, n. 2, p.13–28, 2001.

\_\_\_\_\_. *Pesquisa Qualitativa em Psicologia: caminhos em Psicologia*. Trad. SILVA, M.A.F. São Paulo: Pioneira Thomson Learning, 2002.

\_\_\_\_\_. *O social na psicologia e a psicologia no social: a emergência do sujeito*. Petrópolis: Vozes, 2004.

\_\_\_\_\_. *Sujeito e Subjetividade: uma aproximação histórico-cultural*. São Paulo: Pioneira Thomson Learning, 2005a.

- \_\_\_\_\_. O Valor Heurístico da Subjetividade na Investigação Psicológica. In: GONZÁLEZ REY, F.L. (ed.). *Subjetividade, complexidade e pesquisa em psicologia*. São Paulo: Pioneira Thomson Learning, 2005b, p. 27–51.
- \_\_\_\_\_. *Pesquisa qualitativa e subjetividade: os processos de construção da informação*. Trad. SILVA, M.A.F. São Paulo: Pioneira Thomson Learning, 2005c.
- \_\_\_\_\_. Social and individual subjectivity from an historical cultural standpoint. *Critical Social Studies*, v. 2, p. 3–14, 2007.
- \_\_\_\_\_. Historical relevance of Vygotsky's work: Its significance for a new approach to the problem of subjectivity in psychology. *Outlines*, v. 1, p. 59–73, 2009.
- \_\_\_\_\_. Las categorías de sentido, sentido personal y sentido subjetivo en una perspectiva histórico-cultural: un camino hacia una nueva definición de subjetividad. *Universitas Psychologica*, v. 9, p. 241–253, 2010.
- \_\_\_\_\_. A Re-examination of Defining Moments in Vygotsky's Work and their Implications for his Continuing Legacy. *Mind, Culture, and Activity*, v. 18, p. 257–275, 2011a.
- \_\_\_\_\_. *El pensamiento de Vygotsky: contradicciones, desdoblamientos y desarrollo*. México: Trillas, 2011b.
- \_\_\_\_\_. Lenguaje, sentido y subjetividad: yendo más allá del lenguaje y el comportamiento. *Estudios de Psicología*, v. 32, n. 3, p. 345–357, 2011c.
- MITJANS MARTINEZ, A. A Teoria da Subjetividade de González Rey: Uma expressão do Paradigma da Complexidade. In: GONZÁLEZ REY, F. (ed.), *Subjetividade, complexidade e pesquisa em psicologia*. São Paulo: Pioneira Thomson Learning, 2005, p. 1–25.
- MORIN, E. *Introdução ao Pensamento Complexo*. Lisboa: Instituto Piaget, 1991.
- \_\_\_\_\_. *Os Sete Saberes necessários à Educação do Futuro*. Trad. SILVA, C.E.F. da; SAWAYA, J. São Paulo: Cortez, 2007.
- VYGOTSKY, L.S. *A construção do pensamento e da linguagem*. São Paulo: Martins Fontes, 2000.

### Abstract

*The aim of this paper is to present and discuss the process of information analysis supported by the Qualitative Epistemology, by Luis Fernando Gonzalez Rey, a relevant methodology for the study of subjectivity. Such epistemological and methodological approach, of increasing interest among Latin American researchers, has a peculiar applicability to Psychology Studies. Its essential aspects include: the researcher's involvement; the communication processes; the singular recognition as legitimate; the constructive and interpretative process of data analysis; and the theoretical production process spirit. From this perspective, the process of analysis and construction of information requires the production of open systems of indicators that allow the researcher to develop hypotheses about the object of study, which will conform and reconfigure to the theoretical model in the drafting process.*

Keywords: *information analysis; qualitative research; qualitative epistemology.*

